

春秋繁露義證

春秋繁露義證卷第四

漢廣川董仲舒撰

平江蘇輿學

王道第六

凌云史公自序春秋善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補敝起廢王道之大者也

春秋何貴乎元而言之元者始也言本正也

說苑建本篇孔子曰

生夫本不立者未必倚始不盛者終必衰詩云原隰既平泉流既清本立而道生春秋之義有正春者終必亂秋有正君者無危國易曰建其本而萬物理失之毫釐差以千里是以君子貴建本而重立始又云魏文侯問元年於吳子吳子對曰言國君必慎始也慎始奈何曰正之正之奈何曰明智智不明何以見正多聞而擇焉所以明智也是故古者君始聽治大夫而一言士而一見庶人有謁必達公族請問必語四方治者勿距可謂不壅蔽矣分祿必及用刑必中君心必仁思君之利除民之害可謂不失民眾矣君身必正近臣必選大夫不兼執民柄者不在一族可謂不權勢矣此春秋之意而元年之本也晉書郭璞傳璞上疏曰臣聞春秋之義

貴元道王道也

上道字疑當作正承本正而言對冊云春秋之

重始也正者王之所為也其意曰上承天之所為而下以正

其所為也正者王之所為也其意曰上承天之所為而下以正

人之始也

隱元年傳王者孰謂謂文王也何注不言諡者

元氣和順風雨時景星見黃龍下

白虎通封禪篇天下太平符瑞

上變天賊氣并見

管子四時篇是故春凋秋榮冬雷夏有霜雪此

應德而至德至八表則景星見德至淵泉則黃龍見

王不正則

民之心

主者撫有天下不敢自謂君民敬畏之至也說苑政理篇

貢曰何其畏也孔子曰夫通達之國皆人也以道導之則吾畜也

程子在講筵說論語云人主所以有崇高之位者蓋得之於天與

天下之人共戴也必思所以報民古之人君視民如傷若保赤子

皆是報民也與此意相發明表記云下之事上也雖有庇民之大德不敢有君民之心仁之厚也鄭注云無君民之心是思不出其位詞同而義微異然臣不敢有以歸之君君復不敢有以歸之天其重視民之旨則一故曰民貴古人之立訓也與民則曰君尊與君則曰民貴各致其道交成其治若與君言尊與民言貴則其義荒矣○三王天啟本作三皇凌本同御覽八百七十一治作理什一而稅宣十五年傳古者什一而藉何注夫飢寒並至雖堯舜強不凌弱是故聖人治井田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口為一家公田十畝即所謂什一而稅也教以愛使以忠也以博愛教之以忠誠使之左桓六年傳上思利民忠也忠愛並屬上言表記子言虞舜子民如父母有惜恒之愛有敬長老親親而尊尊禮祭義敬老為其近于親也不奪民忠利之教王制用民之力時使民不過歲三日王制用民之力民家給人足無怨望忿怒之患強弱之難強不凌弱無讒賊妬疾之人○官本云他本譏作強民修德而美好被髮銜哺而游哺口中所含食不慕富貴恥惡不犯父不哭子兄不哭弟

韓詩外傳太平之時無瘠顰蹙眇眇疐蹇侏儒折短父不哭子兄不  
哭弟公孫弘傳形和則無疾無疾則不天故父不哭子兄不哭弟  
淮南原道訓父無喪子之憂兄  
無喪弟之哀含德之所致也  
毒蟲不螫猛獸不搏抵蟲不觸  
抵作驚案儒行鄭注驚蟲  
猛鳥獸也抵與驚義同  
故天爲之下甘露  
曹植七啟故甘露紛而晨降甘露卽  
甘露○御覽八百七十二引無之字  
朱草生  
白虎通德至草本則  
朱草生木連理朱草  
者赤草也可以染絳別尊卑  
醴泉出  
白虎通醴泉者美泉也  
風雨  
也語又見公孫宏傳制語  
時嘉禾興  
白虎通嘉禾者大禾也成王之時有三苗異畝而生同  
爲一穗大幾盈車長幾充箱民有得而上之者成王召  
周公而問之周公曰三苗爲一穗天下當  
鳳凰麒麟遊於郊  
禮運  
和爲一乎後果有越裳氏重九譯而來矣  
鳳凰麒麟皆在郊  
白虎通鳳凰者禽之長  
也上有明王太平乃來居廣都之野  
囹圄空虛  
白虎通五刑篇  
囹圄里周曰囹圄鄭志囹圄秦獄名又鄭注月令囹圄所以禁守繫  
者若今別獄矣意林風俗通周曰囹圄囹圄令囹舉也言令人幽閉  
思愆改惡爲善囚原之也今縣官錄囚皆舉也案說文囹獄也又  
云囹圄所以拘罪人是囹字亦作圜又與敵同說文敵禁也囹圄

蓋獄名取禁繫之義 **畫衣裳而民不犯** 虞書象以典刑御覽刑法部引慎子斷其肢體鑒其

耳似無分於周秦 肌膚謂之刑畫衣冠異章服謂之戮上世用戮而民不犯中世用

刑而民不從周禮司圖疏引孝經緯云三皇無文五帝畫象三王

肉刑所謂畫象即畫衣裳也文選注引墨子畫衣冠異章服而民

不犯初學記引尚書大傳唐虞象刑而民不敢犯公孫弘傳制曰

上古至治畫衣裳 **四夷傳譯而朝** 周禮象胥疏譯即易謂 **民情至**

**樸而不文郊天祀地秩山川以時至封於泰山禪於梁父** 古者封

用白虎通封禪篇王者易姓而起必升封泰山何報告之義也始

受命之日改制應天天下太平功成封禪以告太平也所以必於

泰山何萬物之始交代之處也必於其上何因高告高順其類也

故升封者增高也下禪梁甫之基廣厚也梁甫者泰山旁石名三

王禪於梁甫之山梁者信也甫者輔也信輔天地之道而行之也

史記正義引五經通義云易姓而王致太平必封泰山禪梁父告

太平於天報羣神之功此報告受命之禮也梁書許懋傳引孝經

鉤命決云封于泰山考績柴燎禪于梁父刻石紀功鄭康成注書

云柴者考績燎也堯典歲二月東巡守至于岱宗柴肆覲東后

朝等秦封禪梁甫堯典歲二月東巡守至于岱宗柴肆覲東后

后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是其事也此巡守考績之禮也周衰禮廢桓公欲封禪而管仲難之蓋受命非其時考績不敢僭也徒以不敢質言故神其說于是秦漢不學之士遂以爲頌德紀功之名其尤者乃以爲祈年求僊之事而云封禪者古不死之名違古誼矣董子敘述封禪列之典禮三代改制篇又言其尙位下位左位右位之異蓋知其禮兼明其儀而獨不侈陳神異以阿時主賢於司馬相如倪寬遠矣史公從董生游其作封禪書首引巡狩事又引夷吾受命然後得封禪之語又曰巫咸之興自此始蓋猶畧知其意

**立明堂宗祀先帝**  
春秋家宗文王是先帝卽文王所以巫寓諷焉

君所引古周禮孝經說同詩正義引盧植注禮記云明堂卽太廟也藝文類聚引蔡邕月令論云明堂者天子太廟也所以宗祀而配上帝明天地統萬物也高誘注淮南云廟之中謂之明堂也竝與董合案孟荀皆言明堂是明堂亦今文說所有或見王莽用劉歆說起明堂辟雍靈臺遂謂今文家不言明堂謬矣五經異義引講學大夫淳于登說明堂制度亦言周公祀文王於明堂以配上帝鄭以登言取義於援神

**以祖配天下諸侯各以其職來祭**  
白虎通辟雍篇天子立明堂者所以通神靈感天地正四時出教化宗有德重有道顯有能褒有行者也孝經昔者周公郊祀后稷以配

天宗祀文王於明堂以配上帝貢土地所有先以入宗廟端冕盛

服而後見先

入廟告祖文選司馬遷報任少卿書注先謂祖也

德恩之報奉先之應也

天以

治君言災異不能廢瑞應武帝冊亦及之漢藝文志易家神輪五篇圖一顏注劉向別錄云神輪者王道失則災害生得則四海輪之祥瑞是符瑞與災異同為一家學也論衡是應篇儒者論太平瑞應皆言氣物卓異朱草醴泉翔鳳甘露景星嘉禾蓬蒿蓂莢屈軼之屬知董子此篇蓋有所本尚書大傳孔子曰吾於高宗彤日見德之有報之疾也亦聖人言瑞異之證然而春秋不貴者程子所謂因災異而修德則無損因祥瑞而自恃則有害也北魏宋齊因之述符瑞志背經旨矣○先凌本作元

桀紂皆聖王之後驕溢妄行侈宮室廣苑囿窮五采之變極飭材

之工

○盧云飭舊本作飾與案飾飭古多通作釋名飭拭也物穢者拭其上使明由他物而後明猶加文於質上也

困野

獸之足竭山澤之利食類惡之獸

盧云類戾也孔晁注周書史記解昔穀平之君復類無親如此

訓奪民財食高雕文刻鏤之觀盡金玉骨象之工

○盧云盡盛羽本或作畫



旄之飾○旄天啟窮白黑之變○盧云窮本或作殺與案深刑妄

殺以陵下聽鄭衛之音充傾宮之志○尚書大傳歸傾宮之女文選

古文冊書桀作傾宮飾瑤臺高誘云傾宮築作宮牆滿一傾田中

言博大也李賢後漢書注引帝王世紀云紂時傾宮婦人衣綾執

者三百餘人晏子諫下殷之衰也其王紂作為傾宮靈虎兕文采

靈臺是桀紂並作傾宮○天啟本注云宮亦作害

之獸○盧云靈疑即左氏傳蔥靈之靈俗間本空此字蓋疑其誤也

孫詒讓云靈當為戲之壞字戲漢隸或作戯觀難釋俗書

靈或作靈輒糖勸請李戲字稅落傳寫僅存左半與靈相似因而

致誤與案謂以虎兕文采為靈奇之物畜之苑囿耳史記殷本紀

益收狗馬奇物充仞宮室益廣沙丘苑臺多以希見之意賞佞賜

取野獸蜚鳥置其中○官本云他本無靈字

讒○殷本紀費中善諛好利殷人弗親紂又用惡來惡來以糟為邱

善毀讒諸侯以此益疏案希見猶言罕見意字疑誤

以酒為池○殷本紀以此酒為池懸肉為林正義括地志云酒池在衛

而牛飲者三孤貧不養殺聖賢而剖其心○殷本紀比干諫紂紂怒

千餘人為輩

剖比干生燔人聞其臭殷本紀於是紂乃重辟刑有炮烙之法集

觀其心行焉輒墮炭中姐已剔孕婦見其化帝王世紀紂剖比干妻以視

笑名曰炮烙之刑剔孕婦見其化其胎高誘注化育也視其胎

裏亦見淮南本經訓注俞云見當作觀呂氏春秋斲朝涉之足察

過理篇作剖孕婦而觀其化天啟本紂斲朝涉之足察

其拇斲朝涉見僞秦誓淮南主術訓紂斲朝涉之脛而萬民叛

沈吟難濟紂問其故左右曰老耄者斲朝涉之脛而萬民叛

視髓盧云拇本或作肘亦作脛與案天啟本注云一作肘一作

脛案易咸虞注拇足大指也作肘自通但斲其殺梅伯以爲醢

足而察其拇於理未詳作脯或作肘之誤文殺梅伯以爲醢

紀醢九侯脯鄂侯無梅伯名屈原天刑鬼侯之女取其環殷本紀

問梅伯受醢王逸云梅伯紂怒殺之呂氏春秋刑鬼侯之女而取其

環注聽姐已之譖殺鬼侯之女以爲脯而取其服之環也淮南誅求

好令紂妻之至紂以爲不好故醢鬼侯之女植梅伯之骸也誅求

無已天下空虛殷本紀厚賦稅以實鹿羣臣畏恐莫敢盡忠紂愈

自賢

殷本紀紂知足以距諫言足以飾非矜人臣以能高天下以聲以為皆出己之下

周發兵不期會於

孟津者八百諸侯其誅紂大亡天下春秋以為戒曰蒲社災

哀四年傳

蒲社者何亡國之社也注云殷都於亳武王克紂而列其社於諸侯為有國者戒災亳社所以示諸侯縱恣不自警之象故謹之。盧云蒲本或作亳或作薄今依公羊哀四年經後同與案天啟本作亳

周衰天子微弱諸侯力政

征猶力

大夫專國士專邑不能行度制法文之禮

謂文王文九年傳繼文王之體守文

王之

諸侯背叛莫修貢聘奉獻天子臣弑其君子弑其父孽殺其

法

宗尚書大傳有臣弑其君孽代其宗者注孽支子宗適子

不能統理更相伐鏹以廣地鏹與

通以強相脅不能制屬

上不能制其屬

強奄弱眾寡富使貧并兼無已

漢食貨志仲舒言古者稅民不過什一其求易共使民不過三日其力易足民財內足以養老盡孝外足以事上共稅下足以畜妻子極愛故民說從上至秦則不然用商鞅之法改帝王之制除井田民得賣買富者田連阡陌貧者無立錫之地又額川澤之利管

山林之饒荒淫越制踰侈以相高邑有人君之尊里有公侯之富  
小民安得不困又加月爲更卒已復爲正一歲屯戍一歲力役三  
十倍于古田租口賦鹽鐵之利二十倍於古或耕豪民之田見稅  
什五故貧民常衣牛馬之衣而食犬彘之食重以貪暴之吏刑戮  
妄加民愁亡聊亡逃山林轉爲盜賊赭衣半道斷獄歲以千萬數  
漢興循而未改古井田法雖難卒行宜少近古限民名田以贍不  
足塞并兼之路鹽鐵皆歸於民去奴婢除專殺之威薄賦歛省繇役  
日寬民力然後可以善治也臣下上僭不能

禁止日爲之食星實如雨雨齏沙鹿崩四年夏大雨水冬大雨雪

盧云隱九年三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪此一事在今之正  
月若大水唯桓公十三年在夏餘皆在秋然亦非雨水也冬大雨  
雪公羊昭四年經有之在周正月然疏云正本皆作雹字左氏信  
十年經冬大雨雪公羊作雹疑此正文當作冬大雨雹昭三年冬  
亦有此事與案此處疑是誤文隱九年三月癸酉大雨震電庚辰  
大雨雪此春秋時大異也不應闕之疑本作大雨震電又大雨雪  
宋高宗紹興三十一年風雷大雨雪侍御史汪澈言春秋魯隱時  
大雨震電繼以雨雪孔子以八日之間再有大變謹而書之今一  
夕之間二異交至此陰盛實石于宋五六鵠退飛僖十年實霜不殺  
之證殆爲金人正用此事

草李梅實僖三十三年正月不雨至於秋七月文十年十三年同又二年自十有二月不雨至

於秋地震文九年襄十六年昭十九年皆同梁山崩壅河三日不流成五年

晝晦成十六年六月甲午晦彗星見于東方孛于大辰盧云文十四年有星孛入于北斗昭十七

年有星孛于大辰哀十三年有星孛于東方此所舉尚未全。天啟本孛於下注云一作升鸛鵒來巢昭二十

注鸛鵒猶權欲。盧云春秋異之以此見悖亂之徵文亦見二端舊本從左氏作鸛鵒非

周室卑微二百四十二年之間日食三十六地震五山崩地二彗星三見夜恆星不見夜中星實如雨一火災十四長狄入中國

五石隕墜六鵠退飛多虞有蜮蜚鸛鵒來巢者皆一見晝暝晦雨木冰李梅冬實七月霜降草木不死八月殺菽大雨雹雨雪電霆

失序相乘水旱飢殍盡螟蠡午竝起當是時禍亂輒應試君孔子

三十六亡國五十二諸侯奔走不保其社稷者不可勝數也明得失差貴賤反王道之本亦見重譏天王以致太平譏天王如

錫命之類刺惡譏微不遺小大作小大善無細而不舉惡無細而不去求車求金

漢書司馬遷傳余聞之先人曰春秋采善貶惡推三代之德褒周室非獨刺譏而已也進善誅惡絕諸本而

已矣善惡之著者進之誅之其或嫌於惡而有善心嫌於善而有惡心亦為表而出之故有事同而論異或事異而論同一人

之身前後不相掩一人之事功過不妨殊春秋好微而貴志絕諸本所以杜其漸

天王使宰喧來歸惠公仲子之賵刺不及事也隱元年傳其言來何不及事也監鐵

論刺義篇春秋士不載文而書喧以為宰士也天王伐鄭譏親也桓五年何注稱人者刺王者也天下之君海內

之主當秉綱撮要而親自用兵故見其微弱僅能從微者不能從諸侯僭莒之稱人則從不疑也會王世子譏微

也僖五年案穀梁傳謂天子微諸侯不享觀祭公來逆王后譏失

禮也桓八年祭公來遂逆王后於紀傳大夫無遂事此其言遂何使我為媒可則因用是往逆矣何注疾王者不重妃匹逆天

下之母若逆婢妾將謂海內何哉故譏之刺家父求車桓十年武氏毛伯求賻金隱三年

九年王人救衛莊六年王師敗於賈戎成元年天王不養出居於鄭僖二年

求金

春秋繁露義證卷四

七

十四年王者無外此其言出何不能乎母也曲禮天子不言出注  
天子之言出諸侯之生名皆有大惡君子所遠出名以絕之春秋  
傳曰天王出居於鄭衛侯朔入于衛是也疏君子謂孔子書經若  
見天子大惡書出以絕之鹽鐵論孝養篇文學曰周襄王之母非  
無酒肉也衣食非不如曾皙也以其不能事其父母也漢書嚴助  
傳上賜書曰間者闕焉久不問問具以春秋對毋以蘇秦縱橫助  
恐上書謝稱春秋天王出居於鄭不能事母故絕之臣事君猶子  
事父母也臣助當伏誅霍光傳奏曰周襄王不能事母春秋曰天  
王出居於鄭繇不孝出之絕之於天殺母弟襄三  
下也穀說鄭繇不孝出之絕之於天殺母弟襄三  
外昭三十二年傳何言乎分爲東西周王昭二十二年王子猛入於  
年天王入於成周傳曰東周也凌云國策注大事記平王東遷之  
後所謂西周者豐鎬也東周者東都也威烈王以後所謂西周者  
河南也東周者洛陽也無以先天下召衛侯不能致傳云其得罪於天子奈  
何見使守衛朔而不能使衛小眾越在岱陰齊遣子突征衛不能  
屬負茲舍不即罪爾不即罪所謂召不能致遣子突征衛不能  
絕盧云衛侯朔得罪於天子天子立公子留五國伐衛納朔莊六  
年王人子突救衛而朔仍入於衛故云不能絕輿案何注云刺

王者朔在岱陰齊時一使可致一夫可誅而緩令交連五國之伐

兵伐天子所立還以自納王遣貴子突卒不能救遂為天下笑

鄭不能從何注僅能從微者不能從諸侯無駭滅極不能從

年諸侯得以大亂篡弑無己臣下上逼僭擬天子諸侯强者行威

小國破滅晉至三侵周與天王戰于賈戎而大敗之宣元年侵柳

圍郊并賈戎為三戎執凡伯於楚丘以歸隱七年諸侯本怨隨惡因其所怨

發兵相破夷人宗廟社稷夷猶不能統理王者不能統理諸侯諸

綱蕩然臣子強至弑其君父法度廢而不復用威武絕而不復行有

而不能有用威而不能行治天下故鄭魯易地桓元年晉文再致天

子僖二十八年齊桓會王世子擅封邢衛杞僖元年城邢二年城杞橫行中

國意欲王天下魯舞八佾隱五年初獻六羽傳天子八佾諸公六



言也何注前僭八佾于惠公廟大惡不可言也昭二十五年傳子  
家駒云朱干玉戚以舞大夏八佾以舞大武此皆言天子之禮也  
本篇下云獻八佾諱八言六是公羊家直以魯舞八佾爲僭雖文  
王周公廟亦不得用玉購公廟雖得用似不主成王賜魯天子禮  
樂之說季氏舞於庭而孔子譏之謂僭君而上同天子也何言前  
於僭惠公廟不知所据殆亦參用文王周公廟可用八之說故分  
別言之程子春秋傳亦云書初  
北祭泰山禮記王制正義論語季  
獻六羽見前此用八之僭也  
泰山季氏僭之案春秋三望謂祭泰山河海王制云諸侯祭名山  
大川之在其地者魯居東國宜親祭泰山而上僭天子望祭之儀  
參用戴北疑  
望之剝文  
郊天祀地如天子之爲魯之郊禘明堂位以爲成王賜蓋  
皆古文家說此篇以郊祀爲僭似不主周賜之說禮運云魯之郊  
禘非禮也周公其衰矣呂覽言魯使宰讓如周請郊禘禮王使史  
角諭止之竝合黃震云呂覽作於秦明堂位作於漢是成王賜天  
子禮樂之說未必有之故自伯禽至莊公十七世未聞有郊天者  
僖三十一年始卜郊而卜不從繼此若宣若成若定欲郊則牛輒  
傷禮之不可僭神之不歆其祀如此丑魯案本書郊事對亦言  
成王令魯郊用駢僖三十一年傳何注昔武王既沒成王幼少周  
公居攝行天子事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮

葬之命魯使郊以彰周公之德白虎通喪服篇原天之意子愛周  
公與文武無異故以王禮葬使得郊祭史記魯世家同是今文家  
亦有賜郊之說或初賜時禮有以此之故弑君三十二盧云劉向  
差等至其末遂一切同天子耶云春秋弑  
君三十六而此云三十二東觀記及後漢丁鴻傳亦皆同然當以  
三十六為合凌云下文滅國盟會篇皆誤作三十一與案三十六  
合經傳通數之見漢劉向傳顏注詳見劉向傳顏注  
司馬遷傳引董生說正作三十六亡國五十二。凌本誤作五十

### 一 細惡不絕之所致也

春秋立義春秋為立義之書非改制之書故曰其義竊取鄭元釋  
從周義以救敝制非王者不議義則儒生可立故有舍周從殷者  
有因東遷後之失禮而矯之者有參用四代者存其義以俟王者  
之取法荆制傳所云制春秋之義以俟後聖者也孔子志在春秋  
但志之而已此篇所舉確為春秋特立之義餘以此慎推之可也  
淮南記論訓夫絃歌鼓舞以為樂盤旋揖讓以修禮厚葬久喪以  
送死孔子之所立也而墨子非之立亦謂立義也何氏注傳輒云  
春秋之制其實皆義而已定八年注定公從季氏假馬孔子曰君  
之於臣有取無假而君臣之義立易緯引孔子語美帝乙之嫁妹

春秋繁露義證卷四

九

順天地之道以立嫁娶之義義立則妃匹正妃匹正則王化全太史公自序云周家既衰諸侯恣行仲尼悼禮廢樂崩進修經術以達王道匡亂世反之於正見其文辭爲天下制義法又十二諸侯年表云孔子明王道上記隱下至哀之獲麟約其文辭去其煩重以制義法竝得聖人之旨而杜預說左氏以春秋多因周公舊例立義之旨不明孔子之道不章矣論衡超奇篇孔子得史記以作春秋及其立義糊意寔貶誅賞不復因史記者眇思自出於胸中也程子春秋傳立義二字屢見蓋本於此又程子云上古之時自伏羲堯舜歷夏商以至於周或文或質因襲損益其變既極其法既詳於是孔子參酌其宜以爲百王法度之中制斷之以義此其所以春秋作也所云參酌中制亦祇是立義耳語又見盟會要正貫等篇

**山川不在封內不祭** 方望之云三十一一年傳天子祭天諸侯祭土天子有山川不在封內不祭

**子在諸侯不得專地** 桓九年傳漢書匡衡傳春秋之義諸侯不得專地所以壹統尊法制也

**不得專** 言祭土此言祭社稷是釋土爲社稷土爲本名社稷其神耳

**有天子** 祭土此言祭社稷是釋土爲社稷土爲本名社稷其神耳

**封** 僖元年傳。天啟不得專執天子之大夫 隱七年戎伐凡伯於楚丘以歸傳凡伯者

何天子之大夫也此聘也其言伐之何執之也執之則其言伐之何大之也據此則董亦以戎爲衛何注中國者禮義之國也執者治文也君子不使無

禮義制治有禮義

不得舞天子之樂隱五年傳不得致天子之賦不得適天子之貴翟方進傳春秋之義王人微者序平君親無將將

而誅

莊三十一年傳

大夫不得世

昭三十一一年五經異義引公羊穀梁說卿大夫世則權并一姓妨塞賢路專政

犯君故經譏周尹氏齊崔氏也隱二年何注大同白虎通封公侯篇大夫不世位何股肱之臣任事者也爲其專權擅勢傾覆國家左氏說亦以爲卿大夫得世祿不得世位孟子告滕文公亦只言世祿世祿者文王之制按隱元年何注春秋時廢選舉之務置不肖於位然則議世卿所以重選舉也漢魏大夫不得廢置君命命

相論宜損奪霍氏事奏言春秋譏世卿

字

疑衍文十四年傳大夫

立適以長不以賢立子以貴不以長

隱元年傳

之義不得專廢置君也

白虎通封公侯篇曾子問曰立適以長不以賢何以言爲賢不肖

不可知也尚書惟帝其難之立子以貴不以長防愛憎也光武建

武十九年立東海王爲皇太子詔云春立夫人以適不以妾僖八年

秋之義立子以貴

○凌本無立子二字

立夫人以適不以妾

年用

致夫人傳夫人何以不稱姜氏譏以妾爲妻也僖二十年西宮災何注僖公以齊廢爲適楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生也漢書五行志仲舒以爲釐娶於楚而齊廢之有公使立以爲夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何爲此宮誅去之意也劉向說略同案白虎通嫁娶篇云適夫人死更立夫人者不敢以卑賤承宗廟自立其嫡者尊大國也春秋傳曰叔姬歸於紀叔姬者伯姬之娣也伯姬卒叔姬升於嫡經不譏也或曰嫡死不復更立明嫡無二防篡殺也祭宗廟攝而已以禮不聘爲妾明不升隱七年叔姬歸於紀何注叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅紀季以鄒入於齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之又宣十六年郊伯姬來歸注嫁不書者爲媵也來歸書者後爲嫡也與白虎通前說合案錄之所以廣人類之恩譏之所以示人倫之正義可兩存范甯議公羊以妾母稱夫人爲合不知其譏以妾爲妻也齊桓陽穀之會固曰無以妾爲妻則知春秋時蓋已患此考呂覽當務篇紂母之生微子啟與仲衍也尙爲妾己而爲妻而生紂是又不始於春秋殷以此亡尤可爲鑒其後魯哀立荆母既致有墜之孫霍光尊婢顯亦取滅族之誅爲人君臣者所以宜知春秋也漢孔鄉侯傳晏元壽二年坐亂妻妾位免徙合浦觀外賦恩唐律戶婚亦有以妾爲妻條並與春秋義合天子不臣母后之黨桓六年紀侯來朝何注紀

稱侯者天子將娶於紀與之奉祖廟傳之無窮重莫大焉故卦之  
百里月者明當尊而不臣所以廣孝敬也白虎通王者不臣儒不  
臣妻父母何妻者與己一體恭承宗廟欲得其歡心上承先祖下  
繼萬世傳之無窮故不臣也春秋曰紀季歸於京師父母之於子  
雖爲王后尊不加於父母知王者不臣也又譏宋三世內娶於國  
中謂無臣也義又見嫁娶篇漢書外戚恩澤侯表序云后母據春  
秋褒紀之義帝舅緣大雅申伯之意寢廣博矣王莽傳有司皆白  
古者天子封后父百里尊而不臣以重宗廟孝之至也後漢李固  
傳今梁氏戚爲椒房禮所不臣獻帝皇后父伏完朝賀公庭議禮  
鄭元言天子所不臣三其一后之父母也天子尚有不臣者況於  
后乎並用此義又魏廢帝景元元年燕王表賀冬稱臣詔曰古之  
王者或有不臣今王宜依此表不稱臣乎案廢帝爲燕王宇之子  
故以稱臣爲疑以古**親近以來遠**○天啟本近**未有不先近而致**  
**無明文**引此推例耳

**遠者也**管子版法解愛施之德雖行而無私內行不修則不能朝  
遠方之君是故正君臣上下之義飾父子兄弟夫婦之義  
飾男女之別別疏數之差使君德臣忠父慈子孝兄愛弟敬禮義  
章明如此則近者親之遠者歸之故曰召遠在修近○天啟本無  
也字官本未有上有故**故內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄言**  
字云他本脫遠故二字

自近者始也

成十五年傳曷為殊會吳外吳也春秋內其國而外

外之辭言之言自近者始也何注明當先正

諸侯來朝者得褒

○官本云他邾婁儀父稱字

後漢李固傳春秋褒儀父以開義路

貶無駭以

滕薛稱侯

隱十年荆得人

莊二十三年傳荆何以稱人始能聘也

介葛盧得

名

僖二十九年內出言如諸侯來曰朝大夫來曰聘

隱十一年滕侯薛侯來朝傳諸侯來

曰朝大夫來曰聘何注春秋王魯王者無朝諸侯之義

王道之意

也

董子以尊內得王道之意何休誅惡而不得遺細大

盧云但當

遂以為王魯○天啟本無也字

諸侯不得為匹夫興師

細而此及上文皆兼大言之者文便耳

猶言急兼言緩急言無兼言有無是也

同罪執凡伯言伐獻八佾諱八言六鄭魯易地諱易言假

桓元年鄭伯以

年傳伍子胥復曰諸

侯不為匹夫復仇不得執天子之大夫執天子之大夫與伐國

璧假許田傳其言以璧假之何易晉文再致天子諱致言狩僖二

年天王狩于河陽傳狩不書桓公存邢衛杞不見春秋內心予之十八

此何以書不與再致天子也桓公存邢衛杞不見春秋內心予之

行法絕而不予僖元年傳所謂實與而不文不與也以聖心言止亂

之道也非諸侯所當爲也防臣下逼上專恣之漸也誅細惡以止

不覺馬芻厚別者勿同槐柳齊女高節不轉於同庖箕子知微先

唏於象箸此義不明而治尚簡率天下之亂釀於無形者多矣故

曰百變之源皆出嫌疑纖微以漸浸稍長至於大又曰微邪者大

邪之所生也鬱鬱夫寢處者一畝之宮而必欲厚藩垣以資禁衛

厠足者數寸之土而不容墊廣大而致春秋之義臣不討賊非臣

黃泉知此而聖人止亂之意幾可諭矣春秋之義臣不討賊非臣

也子不復讐非子也故誅趙盾賊不討者不書葬臣子之誅也誅

責許世子止不嘗藥而誅爲弑父楚公子比脅而立而不免於死

俞云此本作楚公子比脅而立而不免於誅絕今誅絕二字傳寫

誤入下文淺人遂臆補死字耳下文云齊桓晉文擅封致天子誅



絕繼絕存亡侵伐會同常爲本主按擅封是一事致天子是一事繼絕存亡是一事其間不得有誅絕二字明是上文奪去誤著於彼與案死卽誅也玉杯篇今視其比皆不當死與此文正一律下文誅亂又是一事僉據誤文移之耳齊桓晉文擅

封致天子誅亂

○天啟本作誅絕凌本同

繼絕存亡

○官本云一作繼世

侵伐會同常爲

本主

此間疑有脫文

曰桓公救中國攘夸狄卒服楚至爲王者事

僖四年傳楚有

王者則後服無王者則先叛夷狄也而亟病中國南夷與北狄交中國不絕若綫桓公救中國而攘夷狄卒服荆以此爲王者之事也

晉文再致天子皆止不誅

不與之而已未嘗誅也

善其牧諸侯

○盧云牧本亦作救

奉獻天子而服周室春秋予之爲伯誅意不誅辭之謂也

防其逼上之漸

故誅意錄其尊主之功故不誅辭予伯者春秋不得已之苦衷衷也後世有功王室之臣或遂終於篡竊知春秋慮患深矣

魯隱之代桓立

隱元年傳故凡隱之立爲桓立也

祭仲之出忽立突仇牧孔父荀

息之死節公子目夷不與楚國此皆執權存國

以存國爲主故許其權義亦見王英

篇行正世之義守惓惓之心春秋嘉氣義焉氣疑其之誤凌本作義氣亦非故者

見之春秋見其名復正之謂也復正猶言反之夷狄邾婁人牟人

葛人爲其天王崩而相朝聘也此其誅也桓十五年天王崩邾婁人牟人葛人來朝傳皆

何以稱人夷狄之也何注桓公行惡而三人俱朝事之三人爲眾

取足責故夷狄之與董說異孔廣森云襄元年簡王崩於時邾婁

來朝營剽交聘而不復殺世子母弟直稱君明失親親也僖五年

狄者亦貶重從同之例殺世子母弟直稱君明失親親也晉侯殺

其世子申生傳曷爲直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚之

也何注甚之者惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子母弟以

今君錄親親也今捨國體直稱君知以親親責之襄二十六年宋

公殺其世子座何注座有罪故平公書葬襄三十年天王殺其弟

年夫何注王者得專殺書者惡失親親也未三年不去王者方惡

不思慕而殺弟不與子行也不從直稱君者舉重也莒殺意恢以

失子行錄設但殺弟不能書是也不爲諱者年夫有罪與案世子

座年夫事不詳傳以直稱君之例推之則座與年夫同爲無惡莒

殺意恢不稱君則知罪在意恢春秋之義貴人道防亂端二者並

重義在防亂則雖季子殺母兄亦爲之諱義在重人則雖天王殺

季子殺母兄亦爲之諱義在重人則雖天王殺

季子殺母兄亦爲之諱義在重人則雖天王殺

季子殺母兄亦爲之諱義在重人則雖天王殺

季子殺母兄亦爲之諱義在重人則雖天王殺

弟同直稱爵白虎通誅伐篇父殺其子當誅何以爲天地之性人  
爲貴人皆天所生也託父母氣而生耳王者以養長而教之故父  
不得專也春秋傳曰晉侯殺其世子申生直稱君者甚之也白虎  
通舉申生爲例以子無罪者言也康誥稱于父不能字厥子乃疾  
厥子刑茲無赦則知文王之法殺子有刑後漢楊終傳春秋殺太  
子母弟直稱君甚惡之坐失教也終治公羊學補出失教義是知  
子弟無罪父兄不得殺子弟雖有罪父兄抑不忍辭其咎所以明  
親親也聖人仁天下之義至此而盡矣唐律子孫違犯教令而祖  
父母父母毆殺者徒一年半以刃殺者徒二年故殺者各加一等  
嫡繼慈養殺者又加一等  
教與故殺律分輕重得春秋意宋律父殺子徒一年程子云以理  
考之當徒二年雖是子亦天子之民也不當殺而專殺之是違制  
也違制徒二年今律祖父父母故殺子孫杖六十徒一年其有  
刑一也僖元年夫人氏之喪至自齊何注貶置氏者殺子差輕於  
殺夫別順逆也是又可  
得尊卑等差之義矣

**恩也**  
免罪謂緩追慶  
閹殺吳子餘祭見刑人之不可近  
襄二十九年傳君子

不近刑人近刑人輕死之道也白虎通五刑篇古者刑殘之人公  
家不出大夫不養士與遇路不與語放諸燒塲不毛之地與禽獸

伍○凌云鄭伯髡原卒於會諱弑痛強臣專君君不得為善也

殺當作弑鄭伯髡原卒於會諱弑痛強臣專君君不得為善也

年傳曷為不言其大夫弑之為中國諱也曷為為中國諱鄭伯將

會諸侯於鄆其大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不

可其大夫曰以中國為義則伐我喪以中國為強則不若

楚於是弑之○盧云他本從左氏作髡頑非今從程本

州吁何討賊之義也齊人殺無知年明君臣之義守國之正

也衛人立晉美得眾也君將不言率師重君之義也

不言率師舉正月公在楚臣子思君無一日無君之意也

其重者也○凌本意作義誅受令疑當作誅恩衛葆以正囹圄

在楚傳何言乎公在楚正月誅受令疑當作誅恩衛葆以正囹圄

以存君也○盧云文疑有誤脫俞云莊六年經齊人來歸衛寶惟左氏

之平也經作衛俘而傳亦作衛寶杜注云公羊穀梁經傳皆言寶

此傳亦言寶惟此經言俘疑經誤然公羊傳文曰此衛寶也則齊

人曷為來歸之衛人歸之也其文雖是寶其義則皆可通何注寶

者玉物之凡名於是始定為寶玉字矣董子固傳公羊之學者而

此有恩衛葆之文葆之與寶固得通用然葆從保聲保從采省采

春秋緊露義證卷四

西

卽古文孚字也則葆之與俘亦得通用若是衛葆不得言思其下  
又言以正固固之平也則其爲俘囚明矣竊謂字當作葆義當從  
俘何注未得斯旨與案金縢無隊天之降寶命魯世家寶作葆易  
繫辭聖人之大寶曰位釋文引孟喜本作保留侯世家集解引徐  
廣曰史記珍寶字皆作葆竝葆寶字同之證漢五行志載桓公六  
年秋螟仲舒以爲先是齊侯會諸侯納朔許諸侯賂齊人歸衛葆  
魯受之貪利應也俞以葆義爲俘囚不合董義胡安國春秋說援  
俘厥寶玉爲說以合經文黃震謂以俘獲爲賂然與正固固句仍  
未合當如言圍成甲午祠兵以別迫脅之罪誅意之法也莊八年  
甲午祠  
盧說闕疑言圍成甲午祠兵以別迫脅之罪誅意之法也甲午祠  
兵夏師及齊師圍成降於齊師傳何言乎祠兵爲久也曷爲爲  
久吾將以甲午之日然後祠兵於是何注諱如久留使若無欲滅  
同姓之意又云言及者起魯實欲作南門僖二刻桷丹楹莊二十  
滅之案此所謂不誅辭而誅意也作南門僖二刻桷丹楹莊二十  
十四年定二築三臺莊三十一年築臺新延廐莊十九  
年定二築三臺莊三十一年築臺新延廐莊十九  
年定二築三臺莊三十一年築臺新延廐莊十九  
譏驕溢不恤下也後漢書楊終傳魯文公毀泉臺春秋譏之曰  
妨害於民也襄公作三軍昭公舍之君子大其復古以爲不舍則  
有害於民也王應麟云春秋重民力謹土功新一廡築一臺必書

之示人君不可縱欲以病民也故臧孫辰請糴於齊孔子曰君子爲國必有

三年之積一年不熟乃請糴失君之職也莊二十八年傳誅犯始者省刑

絕惡疾始也疾始如疾始滅讖始不親迎之類官本云他本無疾

故曰省刑字案亦通言誅犯始者所以免人罪戾絕惡於未萌

絕惡始也大夫盟於澶淵刺大夫之專政也襄三十年傳卿則其

也侯諸侯會同賢爲主賢賢也如齊桓晉文是春秋紀纖芥之失反之王道

說苑至公篇退而修春秋采毫毛追古貴信結言而已追古卽不

至用牲盟而後成約故曰齊侯衛侯胥命於蒲傳曰古者不盟結

言而退桓三年荀子大略篇云故春秋宋伯姬曰婦人夜出傳母

不在不下堂襄三十年傳列女宋恭伯姬傳君子曰禮婦人不得

止不愆於儀伯姬可謂不失儀矣漢書張敞傳奏諫皇太后遊獵

云禮君母出門則乘輜輶下堂則從傳母藝文類聚二十三引魏

春秋繁露義證卷四

去

荀爽女誠云聖人制禮以隔陰陽七歲之男王母不抱七歲之女王父不持親非父母不與同車親非兄弟不與同筵是故宋伯姬遭火不下堂知必為災傳母不來遂成於灰春秋書之以為高也唐獨狐及議盧奕謚云伯姬待母而火死先禮後身也曰古者周公東征則西國怨盧云見僖四年傳亦當并引西征則東國荀子王制篇故周公南征而北國怨曰何獨不來也桓公曰無貯東征而西國怨曰何獨後我也又見呂覽古樂篇

粟無鄣谷無易樹子無以妾為妻僖三年傳宋襄公曰不鼓不成列不

阨人

僖二十二年傳

莊王曰

莊王上當有楚字

古者杆不穿皮不蠹則不出

宣三年

何注杆飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言杆穿皮蠹乃出四方古者出四方朝聘征伐皆當多少圖有所喪費然後乃行爾喻己出征伐士卒死喪固其宜也不當以是故滅鄭姚鼐云杆蓋杆之誤即干櫓也言甲櫓不必堅強欲以德禮勝人孔廣森云杆孟也皮所以為幣杆積而穿器有餘也皮藏而蠹幣有餘也此與漢書粟陳腐不可食錢貫朽不可校其喻用類言師出則費財故國必餘富然後敢從四方之事王闔運云杆牢也禮記所謂教梓夏君子日所用皮冬日之服言出必經時也案孔說為長姚說迂甚

君子

篤於禮薄於利要其人不要其土告從不赦不祥

盧云見宣十二年傳不祥作不

詳何注云善用心曰詳然詳古亦與祥通用或此書自作祥字凌云祥詳通作淮南說林訓六畜生多耳目者不詳高注詳善也爾

正祥也強不陵弱齊頃公弔死視疾

成八年傳

孔父正色而立於朝人莫

善也

過而致難乎其君

桓二年傳

齊國佐不辱君命而尊齊侯

見成二年傳

此春

秋之救文以質也義見玉杯篇太史公高祖贊曰夏之政忠忠之鬼故周人承之以文文之敝小人以野故殷人承之以敬敬之敝小人以道若循環終而復始周秦之間可為文敝矣秦政不改反用酷刑豈不謬乎後漢張敏傳臣聞師言救文莫如質竝用春秋說案文質有以禮言者有以政言者孔子筮賁而不樂林放問本而深贊以禮言也史公酷刑之說此篇亡亂之鑒以政言也強暴之過謂之文敝則知寬柔之過謂之質敝可以得其相救之用矣

文以質見天下諸侯所以失其國者亦有焉

以下言不從質之失

潞子欲合

中國之禮義離乎夷狄未合乎中國所以亡也

宣十五年傳

吳王夫差



行強於越臣人之主妾人之妻

史記越王勾踐世家勾踐令大夫種行成于吳曰君王亡臣勾踐使

陪臣種敢告下執事勾踐請為臣妻為妾○主天敗本作王

卒以自亡宗廟夷社稷滅其可痛

也孫貽讓云其當為甚○官本云夷他本作失

長王投死於戲豈不哀哉

事並見史記吳世家晉

靈行無禮處臺上彈羣臣枝解宰人而棄之

宣六年傳○天啟本本無之字凌本同

漏陽處父之謀使陽處父死

文六年傳

及患趙盾之諫欲殺之卒為趙

盾所弑

盧云弑靈公者趙穿此蓋從春秋所書○官本作趙穿弑作殺云穿他本誤作盾殺當作弑

晉獻公行

逆理殺世子申生

張斐律表云逆節絕理謂之不道案申生雖為自殺然因獻公而死故以殺歸之事見左穀及

說苑節士篇

以驪姬立奚齊卓子

立下疑有故字

皆殺死國大亂四世乃

定

奚齊卓子惠公至重耳乃定淮南情

幾為秦所滅

事在僖十五年○天啟本

無滅字注云此

從驪姬起也

○天啟本注云從一作徒非

楚平王行無度

○天啟本

下疑少一字

作昭王非凌本同殺伍子胥父兄蔡昭公朝之因請其喪昭公不與定四年傳

吳王非之白虎通號篇蔡侯無罪而拘於楚吳有憂中國心興師伐楚諸侯莫敢不至舉兵加楚大敗

之君舍乎君室大夫舍乎大夫室妻楚王之母定四年傳。天啟本王作君凌本同

貪暴之所致也晉厲公行暴道殺無罪人一朝而殺大臣三人明

年臣下畏恐晉國殺之成十七年晉殺其大夫卻錡卻州卻至十年晉殺其大夫胥童庚申晉弑其君州

蒲何注厲公猥殺四大夫臣下人人恐見及以致此禍陳侯佗淫乎蔡蔡人殺之桓六年傳古者

諸侯出疆必具左右備一師以備不虞後漢光武十王傳諸侯出

境必備左右官本云一他本作二今陳侯恣以身出入民間至死閭里之庸甚非

人君之行也閭里之庸謂閭里傭作之人庸與傭同或稱市傭或稱里傭以地別耳史記敬仲完世家厲公既立娶蔡

女蔡女淫於蔡人數歸厲公亦數如蔡桓公之少子林怨厲公殺其父與兄乃令蔡人誘厲公而殺之林自立是為莊公厲公之殺

季火終焉登卷四

以淫出國故春秋曰蔡人殺陳佗罪之也又見陳世家桓十一年何注蔡侯稱叔者不能防正其姑姊妹使淫於陳佗。陳侯各本並誤作蔡侯今正官本云他本無民間二字

宋閔公矜婦人而心妬與大夫萬博萬譽魯莊公曰天下諸侯宜為君者唯魯侯爾閔公妬其言曰此虜也

爾虜焉故魯侯之美惡乎至。盧云此依公羊莊十二年傳文韓

平為一句無至字此書舊本至作致餘與外傳同惡當音烏落切

今大典本有至字自當從公羊以故字至字句絕惡音烏俞云按

莊十二年公羊傳作爾虜焉故魯侯之美惡乎至傳文故字蓋知

字之誤此文致字當從傳作至古字通也爾虜焉知四字為句魯

侯之美惡乎至七字為句惡音烏至猶甚也萬怒搏閔公絕脰此

輿案故作知至作致是致屬下讀於義為長萬怒搏閔公絕脰此

以與臣博之過也。說文博局戲也六箸十二棋也事見莊十二年

傳何注傳本道此者極其禍生於博戲相慢易

也古者人君立於陰大夫立於陽所以別位明貴賤如君南面臣

則臣東面不同嚮而立禮郊特牲君之南鄉答陽之義也臣之北

面答君也白虎通天地篇所以左旋右周者猶君臣相對之義也

又云日月五星比天爲陰故左行右行者猶臣對君也案此知古者正朝君臣皆立今所傳周公輔成王圖可證坐朝見荀子殆起於戰國人君之佚志與今與臣相對而博置婦人在側此君臣無別也故使

萬稱他國卑閔公之意他國下疑有君字閔公藉萬而身與之博

下君自置謂失其尊有辱之婦人之房有又俱而矜婦人俱謂與獨

得殺死之道也春秋傳曰大夫不適君遠此逼也宣十二年傳大

同○官本云梁內役民無已○役天啟本其民不能堪使民比地

爲伍一家亡五家殺刑信十九年傳其自亡奈何魚爛而亡也何

國之中無不被刑者案史記高祖紀集解張晏云秦法一人犯罪

舉家及鄰伍坐之蓋本梁法周禮地官令五家爲比使之相保先

鄭注保猶任也疏云使五家爲一比則有下士爲比長主之使五

家相保不爲罪過蓋有勸善之意而無坐惡之條今逃亡連坐違

周法矣五家當從何注作四家其一家其民曰先亡者封後亡者

亡者不能追坐故下文云先亡者封

刑君者將使民以孝於父母順於長老守三墓承宗廟世世祀其

先今求財不足行罰如將不勝殺戮如屠。天啟本注云屠一作從仇讐其民

魚爛而亡。盧云本作則亡大典本作而止與案大改國中盡空春

秋曰梁亡亡者自亡也非人亡之也上敘陳宋梁三事文體一虞律疑與下爲別一篇文

公貪財不顧其難快耳悅目受晉之璧屈產之乘假晉師道還以

自滅信二年傳虞公終假之道以取虢還四年反取虞宗廟破毀社稷不祀身死不葬信五

年晉人執虞公貪財之所致也故春秋以此見物不空來寶不虛出自內

出者無匹不行自外至者無主不止盧云此二句見宣三年傳是論祭天地宗廟之事耳以證

虞事殊不倫必有舛誤與案二句又見白虎通郊祀篇自是古語不必專論祭祀蓋亦內感外應之旨傳引以見配祖之意祖者誠

之所及天則藉祖以達其誠耳此文亦謂功效之相因先有欲利之緣然後有取敗之道故上云物不空來寶不虛出下云此其應

也莊子天運篇中無主而不止外無止而不可行由中出者不可受於外聖人不出由外入者無主於中聖人不隱名公器也不可多取又則陽篇云是以自外入者有主而不執由中出者有匹而不距淮南原道訓故從外入者無主於中不止從中出者無應於外不行與此處文義正此其應也楚靈王行强乎陳蔡昭八年楚合不必定屢祭祀言

年滅意廣以武不顧其行慮所美內罷其眾所美即物女罷讀

乾谿有物女俞云漢書郊祀志有物曰蛇注物謂鬼神東平思王字傳或明鬼神信物怪注物亦鬼然則物女殆亦鬼神

神然言有物物怪與鬼神對舉不得即以爲鬼神水盡則女見水

滿則不見靈王舉發其國而役三年不罷昭十三年靈王爲無道作乾谿之臺三年不成

楚國大怨官本云他有行暴意有又殺無罪臣成然据左昭十三年傳靈

王奪成然邑而使爲郊尹四族入楚蔓成然其一也昭十四年平王殺之今云靈王殺與左異史記楚世家鄭公之弟懷曰平王殺

吾父集解服虔曰父蔓成然楚國大憚憚憤公子棄疾卒令靈王

是古文說以爲平王殺也公子棄疾卒令靈王

父子自殺而取其國

左昭十三年傳王聞群公子之死也自投於車下○凌本無父子二字

虞不離

津澤農不去疇土而民相愛也

言取之易○凌本無而民相愛也五字

此非盈意之

過耶

盈意猶言縱欲滿志

魯莊公好宮室一年三起臺夫人內淫兩弟

謂牙

與慶父與案見莊二十七年傳漢書五行志嚴公十八年日食仲舒以爲宿在東壁魯象也後公子慶父叔牙果通于夫人以弑公又嚴公二十六年日食劉向以爲時戎侵曹魯夫人淫于慶父叔牙將以殺君故比年再蝕以見戒又云公子慶父叔牙果通于夫劫公弟兄子父相殺公是子父相殺古者從父與兄弟之子通稱父子故蕭同姪子左氏傳直稱叔子漢疏廣傳父子並爲師傅蔡邕傳欲陷臣父子是也國絕莫繼爲齊所存

閔二年齊高子來盟傳莊公死子般結閔公弑比三君死曠年無君設以齊取魯曾不興師徒以言而已矣桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯管子小匡篇魯有夫人慶父之亂而二君弑死國絕無後桓公聞之使高子存之男女不淫馬牛選具執五以見請爲闕內之侯

夫人淫之過也如匹貴妾可不慎邪此皆內自強而桓公不使也

從心之敗己

謂私心自用不稽古不從賢

見自強之敗尚有正諫而不用卒皆

取亡曹羈諫其君曰戎眾以無義君無自適

莊二十四年傳戎侵曹傳曹羈諫曰戎眾

以無義君請勿自敵也曹伯曰不可君不聽果死戎寇伍子胥諫

吳王以爲越不可不取吳王不聽至死伍子胥

致子胥於死

還九年越

果大滅吳國

據史記吳世家夫差十一年子胥死十二年越滅吳則去子胥死十二年矣

秦穆公將襲

鄭百里蹇叔諫曰千里而襲人者未有不亡者也穆公不聽師果

大敗殽中匹馬隻輪無反者

○俞云僖三十三年公羊傳匹馬隻輪無反者釋文一本本作易輪董仲舒

云車皆不還故不得易輪轍然則董子原文必作易輪今作隻者後人所改也惟不易輪轍之義殊爲迂曲而董子所見傳文如此必當有說今按易者析之段字析易疊韻故輟蜺名蜺蜺而詩節南山胡爲虺蜺說文蟲部引作胡爲虺蜺然則易之通作析猶蜺之通作蜺矣說文木部析破木也其字亦或作枕張選碑陽氣厥枕是也又或作析魯峻碑析薪弗荷是也枕析並從片則析輪猶



片輪也與馬之稱匹正同一律較隻輪之○盧云本或晉假道虞重道字凌云

文為優矣與案釋文所引不似今董子文下道字虞公許之宮之奇諫曰辱亡齒寒虞虢之相救非相賜也

讀導虢當從君請勿許虞公不聽後虞果亡於晉僖二年傳案此事一

傳作郭脫晉字春秋明此存亡道可觀也春秋之文非徒為譏刺而已將

今補察其文而修其實有以得存亡之觀乎蒲社○蒲天啟知驕溢之

樞要也○凌云道上當有之字觀乎蒲社本作薄知驕溢之

罰觀乎許田知諸侯不得專封觀乎齊桓晉文宋襄楚莊知任賢

奉上之功觀乎魯隱祭仲叔武孔父荀息仇牧吳季子公子目夷

知忠臣之效僖二十八年傳何觀乎楚公子比知臣子之道效死

之義觀乎潞子知無輔自詛之敗盧云詛字或是沮字凌云釋名

無輔而自作也詩蕩篇侯作侯視釋文詛阻也俞云詛當讀為作言無

作本作詛蓋作詛雙聲古得通用耳觀乎公在楚知臣子之恩

觀乎漏言知忠道之絕

臣效忠而君漏言以喪其身則敢言者少故曰忠道絕

觀乎獻六羽

○天啟本無獻字

知上下之差觀乎宋伯姬知貞婦之信觀乎吳王夫差

知強陵弱

下有脫文

觀乎晉獻公知逆理近色之過觀乎楚昭王之伐

蔡知無義之反觀乎晉厲之妄殺無罪知行暴之報觀乎陳佗宋

閔知妬淫之禍

○天啟本妬作嫉凌本同

觀乎虞公梁亡知貪財枉法之窮觀

乎楚靈知苦民之壤

盧云壤猶傷也隱三年日有食之穀梁傳曰吐者外壤食者內壤闕然不見其壤有食之

者也一日壤與傷通

觀乎魯莊之起臺知驕奢淫佚之失觀乎衛侯朔知不

即召之罪觀乎執凡伯知犯上之法觀乎晉卻缺之伐邾婁知臣

下作福之誅

文十四年晉人納接菑于邾婁弗克納傳此晉卻缺也其稱人何貶曷為貶不與大夫專廢置君也觀

乎公子翬知臣窺君之意

隱四年傳公子翬諂乎隱公謂隱公曰百姓安子諸侯說子盍終為君矣隱公

曰否吾使修塗裘吾將老焉公子翬恐若其言聞乎桓於是謂桓  
公曰吾爲子口隱矣隱曰吾不反也桓曰然則奈何曰請作難弒  
隱公於鍾巫之祭焉弒隱公  
也○天啟本注云窺一作規觀乎世卿知移權之敗隱元年尹氏卒傳譏世卿  
非禮也注爲其秉政久恩德廣大小人居之必奪君之威權故明  
故尹氏立王子朝齊崔氏弒其君也君子疾其末則正其本故明  
王視於冥冥聽於無聲天覆地載天下萬國莫敢不悉靖其職受  
命者其天啟本作其是凌本同案鹽鐵論孝養篇春秋曰士守一不移循理不外援共其職而已悉靖二字疑有一誤不  
示臣下以知之至也朝廷宣示風旨一秉於正而已縱一己之欲與千百姓之譽其敝皆足啟民臣輕侮之漸  
褻主尊而長亂萌明王不示人知非徒爲不可測也以抑天下之  
器凌而圖治安也莊子天地篇論王德云視乎冥冥聽乎無聲冥  
冥之中獨見曉焉無聲之中獨聞和焉故深之又深而能物焉神  
之又神而能精焉淮南俶眞訓是故聖人託其神於靈府而歸於  
萬物之初視於冥冥聽於無聲冥冥之中獨見曉焉寂寞之中獨  
有照焉其用之也不以用其不用也而後能用之其知也乃不知  
其不知也而後能知故道同則不能相先情同則不能相使此其  
之也與此文意大同

教也

養其威而不褻順於理而勿肆嚴上下之差定是非之正道

故示不測而人終得而測之貌相爲使而情不屬罔以馭羣倫保  
至尊非古明王之教也管子明法解主行臣道則亂臣行主道則  
危故上下無分君臣共道亂之本也故明法曰君臣共道則亂莊  
子天道篇上无爲也下亦无爲也是上與下同德下與上同德則  
不臣下有爲也上亦有爲也是上與下同道上與下同道則不主  
上必無爲而用天下必有爲爲天下用此不易之道也淮南主  
術訓君臣異道則治同道則亂各得其宜處由此觀之未有去人  
其當則上下有以相使也並與此義相發

君之權能制其勢者也

移權於臣則有僭竊之患移權於民亦敗

賢民亦有莠民大權下移必爲強者所持良懦無以自立相忌相  
殘而內難以作民受其殃矣迨釀亂已深朝廷即欲制之勢已去  
而威令不行蓋無倖者故曰爲人君者固守其德以附其民固執  
其權以正其臣鉢結保管子亦云威下繫於民而求上之無危不  
可得也鍾又云人君失勢則臣制之矣嗟是以衛侯之結甯氏祭  
則寡人唐世之立節使遣問軍中君若贅旒亂亡相屬可以鑒矣

未有貴賤無差能全其位者也故君子慎之

○貴賤平等大亂之由  
盧云此篇逐便即

春秋繁露義證

卷四

三

言錯雜無次疑出後人所采輯與案  
自故明王以下疑是立元神篇文

春秋繁露義證卷第四

春秋繁露義證卷第五

漢廣川董仲舒撰

平江蘇輿學

滅國上第七

錢云此本篇不當分

王者民之所往

白虎通號篇王者往也天下所歸往韓詩外傳王者往也天下往之謂之王春秋元命苞王者往也

神之所輸向人之所樂歸案王往君者不失其羣者也

周書諡法

雙聲未有民不嚮往而能為王者羣曰君荀子王制篇能使下謂之君君者善羣也君道篇君者

何也能羣也韓詩外傳君者羣也白虎通三綱篇君羣也羣下之

所歸心也呂覽長利篇羣之可聚也相與利之也利之出於羣也

君道立也故君道立則利出於羣案君羣曼嶺古者君以羣為義

故爾雅以林烝訓君字而自稱曰孤寡不穀又曰余一人見不敢

君民之心又不敢必天下之羣已故孫言之○天啟本無也字

故能使萬民往之而得天下之羣者無敵於天下弑君三十六亡

國五十二○盧云舊本作失國之君三十一亡國之君五十二誤與案弑君上疑奪春秋二字小國德薄不

朝聘大國不與諸侯會聚孤特不相守獨居不同羣遭難莫之救

所以亡也○管子云國之存亡鄰國有焉非獨公侯大人如此生天

地之間根本微者不可遭大風疾雨立鏹消耗韓詩外傳草木根

風暴雨隧則厥必先矣說苑建本篇樹本淺根衛侯朔固事齊襄

亥不深未必極也風至暴雨至拔必先矣衛侯朔固事齊襄

而天下患之致王人不虞虢并力晉獻難之荀息入而謀曰吾欲

攻郭則虞救之攻虞則郭晉趙盾一夫之士也無尺寸之士一介

之眾也○天啟本一介上而靈公據霸主之餘尊而欲誅之○天

主作窮變極詐詐盡力竭禍大及身謂終被弑見推盾之心載小

國之位孰能亡之哉推盾之心猶云推赤心置人腹中意下文云

所託者誠也言衛使靈公知盾賢而誠用盾

雖載小國之位孰能亡之況於據霸主之尊哉荀子仲尼篇文王載百里地而天下一義與此同彼文楊注不誤而顧千里以載下為脫之字誤矣○官故伍子胥一夫之士也去楚干闔廬遂得意

於吳見定四年傳所託者誠是何可禦邪楚王髡託其國於子玉得臣

而天下畏之信二十八八年何注子玉得臣楚之驕蹇臣數道其君侵中國虞公託其國於宮之

奇晉獻患之見僖二年傳及髡殺得臣天下輕之○凌本天下上有而字虞公不

用宮之奇晉獻亡之存亡之端不可不知也善用人為羣之本諸侯見加

以兵逃遁奔走至於滅亡而莫之救平生之素行可見也不能用賢由於

不能正身故又咎其素行孔子告哀公曰取人以隱代桓立所謂身○盧云舊本作逃莫之救少八字今從大典本隱代桓立所謂

僅存耳使無駭帥師滅極內無諫臣外無諸侯之救載亦由是也

宋蔡衛國伐之鄭因其力而取之隱十年宋人蔡人衛人伐載鄭人伐取之傳其言伐取之何易



春秋繁露義證卷五

二

也其易奈何因其力也因誰之力因宋人蔡人衛人之力也

此無以異於遺重寶於道而莫之

守見者掇之也鄧穀失地而朝魯桓鄧穀失地不亦宜乎

鄧穀朝魯在桓

七年何注不月者失地君朝惡人輕也案魯桓弑立得罪明王鄧穀往朝無賢可知此篇首言王往君羣之義下乃諄諄於用賢可見君之得民惟在任賢以輔政不在徇眾以干譽賢者民之標準也

滅國下第八

紀侯之所以滅者乃九世之讐也一旦之言

紀侯譖哀公致烹乎周

危百世

之嗣故曰大去

莊四年

衛人侵成

隱五年案成當作盛下同

鄭入成

隱十年

及齊師

圍成

莊八年

三被大兵終滅

降於齊師

莫之救所恃者安在齊桓公欲行

霸道譚遂違命故滅而奔莒

莊十年

不事大而事小曹伯之所以戰

死於位

莊二十四年

諸侯莫助憂者幽之會齊桓數合諸侯曹小未嘗

來也魯大國幽之會莊公不往

莊十六年公羊經公會齊侯宋公

子同盟于幽穀梁無公字有曹伯左無公字無曹伯據此則董所見公羊經實與左同今本蓋誤衍齊桓凡兩會幽其一在二十七年莊公嘗往見下文十六年之會公不往知遣微者

戎人乃窺兵於濟西

莊十八年

由見魯孤獨

而莫之救也此時大夫廢君命專救危者

此聞似有奪誤

魯莊公二十七年齊桓為幽之會衛人不來

會者宋陳鄭。其明年桓公怒而大

凌本無之字

敗之及伐山戎張旗陳獲以驕諸侯

莊三十一年齊侯來獻

戎捷傳旗獲而過我也

於是

魯一年三築臺亂臣比三起於內

公子牙成弑械

夷狄之兵仍滅

於外

閔二年狄入衛僖二年城楚丘傳蓋

衛滅之端以失幽之會

○官本云他

亂之本存親內蔽

亂上富有魯字蔽疑作

邢未嘗會

齊桓也附晉又微晉侯獲於韓而背之淮之會是也

僖十八年

齊桓卒

豎刁易牙之亂作

○凌本齊桓作桓公

邢與狄伐其同姓取之

僖十八年邢人狄人伐衛

其行如此雖爾親庸能親爾乎是君也其滅於同姓衛侯燬滅邢

是也

僖二十五年案以下文義似不相屬○官本云衛他本誤作魏

齊桓為幽之會衛不至桓怒

而伐之

三語已見上

狄滅之桓憂而立之魯莊為柯之盟劫汶陽

莊十年

魯絕桓立之

閔二年○官本云絕他本作滅凌本桓作成云避宋諱改

邢杞未嘗朝聘齊桓見

其滅率諸侯而立之用心如此豈不霸哉故以憂天下與之

管子大匡

篇五年宋伐杞桓公築緣陵以封之子車百乘甲一千明年狄人伐邢邢君出致於齊桓公築夷儀以封之子車百乘卒千人明年狄人伐衛衛君出致於虛桓公築楚邱以封之子車三百乘甲五千又小匡篇云桓公憂天下諸侯稱仁焉案自齊桓為幽之會以下當是別一節文

隨本消息第九

文似與篇名不應凌云文選幽通賦大家注人之行各隨其命命者神先定之故為徵兆

於前雖然亦在人消息而行焉天命祐善災惡非有爽也  
麻書黃帝建立五行起消息正義陽生為息陰死為消

顏淵死子曰天喪予子路死子曰天祝予西狩獲麟曰吾道窮吾

道窮三年身隨而卒

哀十四年傳顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝予西狩獲麟孔子曰吾道窮矣

注祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死者天將亡夫子之微  
麟者太平之符聖人之類時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵  
故云階此而觀階猶由也因也天命成敗聖人知之有所不能救

命矣夫

先晉獻之卒

○各本不提行今以與上不屬別為一節文  
似與滅國相類天啟本獻下有公字凌本同

齊桓為

葵丘之會再致其集

信九年

先齊孝未卒一年魯僖乞師取穀

信二十六年

年○官本云  
他本無卒字

晉文之威天子再致先卒一年魯僖公之心分而事

齊

晉文公卒在  
信三十二年

文公不事晉先齊侯潘卒一年文公如晉衛侯鄭

伯皆不期來齊侯已卒諸侯果會晉大夫於新城

文十三年公如晉衛侯會於齊

公及晉侯盟還自晉鄭伯會公於斐十四年齊侯潘卒六月公

會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟於新城

魯

昭公以事楚之故晉人不入

○官本云楚他本作齊

楚國強而得意一年再

會諸侯伐強吳為齊誅亂臣遂滅厲魯得其威以滅鄆

昭四年楚子伐吳執

齊慶封殺之遂滅厲九月取鄆○官本云他本咸誤作滅

其明年如晉無河上之難

昭公五年公如晉○

凌本難作患

先晉昭之卒一年無難

昭十六年晉昭卒十五年公如晉

楚國內亂臣弑

君諸侯會於平丘謀誅楚亂臣

昭十年

昭公不得與盟大夫見執

季孫

隱如見執於晉並在昭十三年蓋先晉昭卒三年已有難矣此間敘次似與經違

吳大敗楚之黨六國於

雞父

昭二十三年吳敗頓胡沈蔡陳許之師於雞父

公如晉而大辱春秋為之諱而言有

疾

見昭二十三年公如晉至河有疾乃復傳自昭公二年十二年十三年二十一年如晉皆至河乃復至此而五矣以上皆以魯

為主文

由此觀之所行從不足恃所事者不可不慎此亦存亡榮辱

之要也

已不自立而事人鮮足恃者

先楚莊王卒之三年

盧云楚莊王亦當作楚子旅。天啟本卒

之作

晉滅赤狄潞氏及甲氏留吁

宣十六年晉滅赤狄甲氏及留吁十八年楚子旅卒

先楚

子審卒之三年鄭服蕭魚

襄十一年伐鄭會於蕭魚

晉侯周卒一

年

襄十五年晉侯周卒盧云此六字上下疑有訛脫

先楚子昭卒之二年

○盧云舊本作之卒年訛與

陳蔡伐鄭而大克

襄二十六年楚子蔡侯陳侯伐鄭二十八年楚子昭卒

其明年楚屈建會

諸侯而張中國

襄二十七年

卒之三年

凌云三當作明

諸夏之君朝於楚

襄二十九

年公

楚子卷繼之四年而卒

昭九年

其國不為侵奪而顧隆盛强大

中國不出年餘

下當有脫文楚子卷卒之三年楚靈王會諸侯於申伐吳滅厲當指其事

何也楚子昭

蓋諸侯可者也天下之疾其君者皆赴愬而乘之

孟子天下之欲疾其君者皆欲

赴愬於王兵四五出常以眾擊少以專擊散義之盡也先卒四五年○

本四下中國內乖齊晉魯衛之兵分守大國襲小○官本云他諸

夏再會陳儀齊不肯往襄二十四年會於陳儀吳在其南而二君

殺襄二十五年吳子謁見殺於巢門二十中國在其北而齊衛殺

其君襄二十五年齊崔杼弑其君光慶封劫君亂國石惡之徒聚

而成羣襄二十七年傳曷為殆諸侯為衛衛衍據陳儀而為諼襄

十五年傳陳儀者何衛之邑也林父據戚而以畔襄二十六年○

宋公殺其世子襄二十魯大饑襄二十中國之行亡國之跡也楚先

莊王卒至此譬如於文宣之際○官本云他中國之君五年之中

五君殺文十四年齊商人弑舍十六年宋弑杵以晉靈之行使一

白十八年齊弑商人子卒莒弑庶其

大夫立於斐紼

見宣元年。盧云春秋本或作斐林文十三年釋

作斐林誤與案天啟

本作斐林凌本同拱揖指搗諸侯莫敢不出此猶隰之有泮也

以晉譬楚言皆乘中國喪亂得諸侯歸附當是時諸侯之視晉楚猶隰之有泮若泛水得涯也詩隰則有泮鄭箋云泮讀爲畔畔涯也言淇與隰皆有涯岸以自拱持今君子放恣心意曾無所拘制案董引此語不必定符本義然鄭箋拱持二字似取於此荀子富國篇拱揖指揮而強暴之國莫不趨使譬之是猶烏獲與焦僥搏也語意與此同議兵篇作拱揖指麾淮南覽冥訓拱揖指麾而海內賓服。天啟本泮作拔注云一作濕之有泮

盟會要第十

凌云總目作會盟要隱元年注凡書盟者惡之也爲其約誓太甚明黨深背之生患禍重胥命

於蒲善近正是也凡書會者惡其虛內務恃外好也古者諸侯非朝時不得踰境

至意雖難喻蓋聖人者貴除天下之患

世日積而天下之患多聖人先除其患患除而利生

矣荀子不苟篇國亂而治之者非案亂而治之之謂也去亂而被之以治人汙而修之者非案汙而修之之謂也去汙而易之以修



故去亂而非治亂也去汙而非修汙也又大畧篇云天子卽位貴  
上卿進曰如之何憂之長也能除患則爲福不能除患則爲禍  
**除天下之患故春秋重而書天下之患徧矣**  
言書天下之患詳也  
○盧本徧作徧今從

本以爲本於見天下之所以致患其意欲以除天下之患何謂哉

見天下之所以致患示鑒而已欲以除患  
則撥亂反正之義。官本云他本無之字  
**天下者無患然後性可**

**善**  
性本有善端先滌其奇稊然後養育之道  
正可以永葆其善  
○官本云他本無之字  
**性可善然後清廉之**

**化流清廉之化流然後王道舉禮樂興其心在此矣**  
傳曰諸侯相

**聚而盟**  
○官本云他  
**君子修國曰此將率爲也哉**  
俞云修國二字

君子曰此將率爲修國也哉言將相率而修治其國也上文曰以  
爲本於見天下之所以致患其意欲以除天下之患夫諸侯相聚  
而盟固欲相率而修治其國其意本以除天下之患而天下所以  
致患卽在於此此春秋所以善胥命也修國二字誤倒在上則文  
不可通與案修國疑當作修之君子修之者聖人之意也語見莊  
七年傳率疑奚之誤言世衰道喪而後有聚盟之事桓三年傳古

者不盟結言而退穀梁隱八年傳諸誓不及五帝盟詛不及三王  
交質子不及二伯此云將奚為者亦春秋譏參盟意也僖三年何  
注桓公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷為用盟哉重政篇云君  
子之所甚惡也奚以為哉語意正同或云君子修國亦通言君子  
治國不用此也是以君子以天下為憂也患乃至於弑君三十六○天啟本六作  
一凌亡國五十二細惡不絕之所致也相聚而盟不與弑君亡國  
本同伏於彼微矣哉辭已喻矣除患之辭已喻故曰立義以明尊卑之  
語亦見王道篇乃進而正天下  
分強幹弱枝以明大小之職尚書大傳諸侯之義非天子之命不  
枝尊天子卑諸侯也白虎通誅伐篇同春秋漢含孳強幹弱流天  
之道宋注流猶枝也賈誼陳政事疏令海內之勢如身之使臂臂  
之使指莫不制從諸侯之君不敢有異心輻輳而歸命天子太史  
公漢興以來諸侯年表序云漢郡八九十形錯諸侯間犬牙相臨  
秉其阨塞地形疆本幹弱枝葉之道也尊卑明而萬事各得其所矣並本春秋義別嫌疑之行以明正世  
之義正世之義亦采摭託意以矯失禮采摭古人之行事貶之褒  
見王道篇  
於受者之身無與也託

意微眇矯來者之失禮耳善無小而不舉惡無小而不加以純其美舉小善使

小惡絕其萌芽新語術事篇春秋上不及五帝下不及三王述齊桓晉文之小善魯之十二公至今之為政足以知成敗之效何必

於三別賢不肖以明其尊親近以來遠語亦見王道及十指篇因其國而容

天下雖有內外之分而無相殘之見語亦見名倫等物不失其理精見

華公心以是非賞善誅惡而王澤洽始於除患正一而萬物備始於

除患終於反正荀子不苟篇千人萬人之情一人之情是也又云推禮義之統分是非之分總天下之要治天下之眾若使一人故

操彌約而事彌大五寸之矩盡天下之方也故君故曰大矣哉其

號大矣哉春秋之名號兩言而管天下此之謂也兩言謂褒貶管

篇聖人者道之管也天下之道管是也百王之道一是矣

正貫第十一凌云荀子百王之無變足以為道貫一廢一起應之以貫理貫不亂不知貫不知應變貫之大

體未嘗亡也亂生其差治盡其詳故道之所善中則可從畸則不可為

春秋大義之所本耶治天下之大義出於春秋六者之科六者之指之謂也然

後援天端隱元年疏天端即春也布流物而貫通其理則事變散其辭矣之本

天布諸萬物以貫其理故志得失之所從生而後差貴賤之所始

矣貴賤之差明則得否則失故因得失之所從生而知天地尊卑之義論罪源深淺定法誅然後絕

屬之分別矣論罪本之深淺定法誅之輕重宜絕宜續因而別之立義定尊卑之序而後君

臣之職明矣春秋立義甚多尤以辨上下為亟語又見上篇載天下之賢方表謙義之所

在是方法也賢方猶賢法謙義即讓德春秋首隱公貴讓則見復正

焉耳復正亦見王道篇幽隱不相踰而近之則密矣踰疑作諭言幽隱之與顯明不相踰也而

聖人智究天人亦可引而近之而後萬變之應無窮者○盧云變

以致其密句中疑尚有誤字○盧云變

物故可施其用於人而不悖其倫矣

幽贊神明彌綸萬變故施諸人而不悖

是以必

明其統於施之宜故知其氣矣然後能食其志也

志生於氣食猶養也

知其

聲矣而後能扶其精也

精不可見於聲驗之

知其行矣而後能遂其形也

審

履行之所安而後能暢遂其形質○盧云形舊本作刑

知其物矣然後能別其情也

物事也本其事

因其情故倡而民和之動而民隨之是知引其天性所好而壓其情

之所憎者也

引其天性所好謂引之於善淮南秦族訓先王之制法也因民之所好而為之節文者也因其好色而制

昏姻之禮故男女有別因其喜音而制雅頌之聲故俗不流因其

甯家室樂妻子教之以順故父子有親因其喜朋友而教之以悌

故長幼有序然後修朝聘以明貴賤饗飲習射以明長幼時搜振

旅以習用兵也入學庠序以修人倫此皆人之所有於性而聖人

之所匠如是則言雖約說必布矣

聲響盛化運於物散入於理

有一物即有一理聖人因其散著而聚之握其本統以施諸治則萬物靡

不得其理矣禮樂記萬物之理各以類相勳也德在天地神明休集並行而不竭盈於四

海而訟詠○盧云訟與頌同大典本作頌聲詠周本同輿案書曰

八音克諧說文繇下引無相奪倫神人以和乃是謂也故明於情

性乃可與論為政○天啟本無情字不然雖勞無功夙夜是寤○凌本思

慮倦心猶不能睹故天下有非者此知本之論言不明情性為政

云極理以盡情性之宜○天啟本作天不有罪者三示當中孔子之所謂非尙安知通哉

盧云文訛難曉

### 十指第十二此篇六科十指何休則用三科九旨殆胡母生條例別與

春秋二百四十二年之文天下之大事變之博無不有也雖然大

畧之要有十指○官本云他本無之字十指者事之所繫也○官本云他本無所字王

身次終審義登卷五

化之所由得流也舉事變見有重焉一指也

春秋重民竹林篇云戰攻侵伐必一二書

傷其害所重也

見事變之所至者一指也

事發於此而變見於彼君子不可不察

因其所以

至者而治之一指也強幹弱枝大本小末一指也別嫌疑異同類

一指也

莊十八年葬我先君桓公傳讐在外也何注春秋別嫌原情弊罪於齊歸恨於莊不深責婦人又閔二年何注春秋

謹於別尊卑理嫌疑賦異同類蓋謂嚴夷夏之防自天視之則人族皆同類也春秋以禮野之故別而異之如吳魯同姓而鍾離

殊會以外之

論賢才之義別所長之能一指也

俞云義者宜也言賢才各有宜與案

是其例也此即春秋議世卿之旨以見公卿大夫士當論材而官選賢而用

親近來遠同民所欲一指也

近

雖殊民情則一

承周文而反之質一指也

承文反質所以救敝時若質敝又合反文

木生火火

為夏天之端一指也

火由木而生百物皆本於春

切刺譏之所罰

考變異之所加天之端一指也

對策云春秋之所譏災害之所加也春秋之所惡怪異之所施也書

邦家之過兼災異之變以此見人之所爲舉事變見有重焉則百姓安矣見事變之所至者則得失審矣

○官本云則得他本作得則

因其所以

至而治之則事之本正矣

疾滅國則先貶宋衛之入鄭治貪鄙則上譏天子之求車皆正本之意也隱元

年尹氏卒傳世卿非禮也信二十五年宋殺其大夫傳何強幹弱以不名宋三世內娶也何注並云君子疾其末故正其本

枝大本小末則君臣之分明矣

白虎通誅伐篇誅不避親戚何所以尊君卑臣強幹弱枝明善善惡

惡之義也春秋傳曰季子殺其母兄何善爾誅不避母兄君臣之義也後漢宗意傳諫寵二王云春秋之義諸父昆弟無所不臣所以尊尊卑卑強幹弱枝者也陛下德業隆盛當爲萬世典法不宜以私意損上下之序失君臣之正與案春秋作於封建之世而兢兢天澤之辨蓋聖人已燭其蔽矣傳開章言大一統不主封建自明李斯以制諸侯爲不便實原春秋說漢初懲秦孤立之敝而欲復古至文帝終采賈晁諸人說漸削諸王蓋強幹弱枝之旨固人主所樂聞尾大不掉之敝亦趨勢所必至是以兩漢封建卒不復行唐與明偶一行之有利焉而不勝其害故曰春秋幾君子之前觀也左桓二年傳引師服亦云本大而末小是以能固其他篇亦



春秋繁露義證卷五

屢及此旨賈逵條奏左氏事云凡所以存先王之道者要在安上  
理民而已今左氏崇君父卑臣子強幹強枝勸善戒惡至明至切  
至直至順所謂同公羊者十有七八也別嫌疑異同類則是非著矣論賢才之義別

所長之能則百官序矣承周文而反之質則化所務立矣政化所施得其

要歸親近來遠同民所欲則仁恩達矣木生火火為夏則陰陽四時

之理相受而次矣董子數五行始木木主春故云四時相受而次切刺譏之所罰考變異

之所加則天所欲為行矣天之所欲順民而已惕災修統此而舉

之官本云他本行矣下有切仁往而義來仁義法篇仁德澤廣

大衍溢於四海陰陽和調萬物靡不得其理矣說春秋凡用是矣

此其法也

重政第十三 第一二節似與篇名不相應

惟聖人能屬萬物於一而繫之元也終不及本所從來而承之不能遂其功是以春秋變一謂之元元猶原也其義以隨天地終始也故人惟有終始也而生不必應四時之變故元者爲萬物之本而人之元在焉安在乎乃在乎天地之前故人雖生天氣及奉天氣者不得與天元本天元命而其違其所爲也故春正月者承天地之所爲也繼天之所爲而終之也其道相與其功持業安容言乃天地之元天地之元奚爲於此惡施於人大其貫承意之理矣

義見玉英篇

能說鳥獸之類者

○各本不提行今以與上文不類別爲一節

非聖人所欲說也

博物之學

聖人雖知之而不欲說孔叢雜訓篇子思曰夫子之教必始於詩書而終於禮義雜說不與焉案孔子學詩亦云多識蓋視爲餘事

不侈浩博觀古今注所載荀藥蟬蟻之答論衡所紀識重常之鳥  
知董未嘗以博物爲非程子以記誦博識爲玩物喪志亦畏其得  
小而遺大也○官聖人所欲說在於說仁義而理之知其分科條  
本云他本無欲字  
別貫所附理猶分也以仁安人以義正我其分別之大要也若爲  
仁若爲義施之各有其處是分科條別也仁與義亦有  
相濟之用故又必貫其所附貫上明其義之所審勿使嫌疑別是  
疑有脫字或云科條卽條例似非  
是乃聖人之所貴而已矣不然傳於眾辭○盧云傳  
疑當作傳觀於眾物  
說不急之言而以惑後進者君子之所甚惡也奚以爲哉此教人  
治經之  
法掇拾煩碎所謂能說鳥獸之類不急之言耳以此爲教尙惑後  
進況於附合經術造詞荒誕以淆亂觀聽者哉荀子天論篇無用  
之辨不急之察棄而不治若夫君臣之義父子之親夫婦之別則  
日切磋而不舍也韓詩外傳大同孔叢嘉言篇宰我問君子尙辭  
乎孔子曰君子以禮爲尚博而不要非所察也繁辭宿說非所聽  
也惟智者不失理徐幹中論治學篇六籍者羣聖相因之書也其  
人雖亡其道猶存今之學者勤心以求之亦足以到昭明而成博  
達矣故凡學者大義爲先物名爲後大義舉而物名從之然鄙儒

之博學也務於物名詳於器械攷於訓詁摘其章句而不能統其  
大義之所極以獲先王之心此無異於女史誦詩內豎傳令也故  
使學者勞思慮而不知通費日月而無成功並與此旨相發至董  
子非不尙訓詁如仁人義我君羣王往往性生心在皆以形聲說之  
質文執贄深察名號等篇亦未嘗非名物實皆以明義理爲歸異於後人之徒以章句訓詁爲事者

畫日繼之以夜然後萬物察者仁義矣此似用孟子義由此言之尙自爲

得之哉故曰於乎爲人師者可無愼邪夫義出於經經傳大本也  
博物志聖人制作曰經賢人著述曰傳此經謂春秋傳爲門弟子  
所傳述之義公羊其一也後人多列經名則有以傳爲經者矣互  
見玉杯篇定元年傳主人習其讀而問其傳何注讀爲經傳謂訓  
詁○公羊序疏引繁露云能通一經曰儒生博覽羣書號曰鴻儒  
疑是此篇中脫文論衡超奇篇亦云能棄營勞心也也字疑衍句  
說一經者爲儒生博覽古今者爲通人

苦志盡情頭白齒落尙不合自錄也哉自錄言自省錄意漢時經師已有以不急之言  
說春秋失聖人意者故諷之如此

人始生有大命是其體也

所謂正命與下隨遭為三命。各本不提行今以與上文不類別為一節

變命存其間者其政也

盟會要篇天下無患然後性可善政不齊即此旨。官本云政他本誤作致

則人有忿怒之志若將施危難之中而時有隨遭者神明之所接

絕屬之符也

遭世不辰哀時懼變人不能自遂其生說苑政理篇無事則遠罪遠罪則民壽公孫弘對策云形和則無

疾無疾則不夭故古之歌詠盛治者必曰物極其性人永其壽莊

子列禦寇篇達大命者隨達小命者遭白虎通壽命篇命有三科

以記驗有壽命以保度條作命者上命也隨命者隨行為命

若言怠棄三正天用勑絕其命矣又欲使民務仁立義無滔天滔

天則司命舉過言則用以弊之遭命者逢世殘賊若上逢亂君下

必災變暴至天絕人命沙鹿崩水襲邑是也冉伯牛危行正言而

遭惡疾論衡命義篇引傳言三命為正命隨命遭命說畧異潛夫

論論榮篇故論士苟定於志行勿以遭命卜列篇行有招召命有

隨命遭命言政不齊則得其正

命少也盧云絕屬猶言絕續

亦有變其間使之不齊如此疑誤

不可不省之省之則重政之本矣。○以下文不相類隨本消息篇類淵死至命矣夫一段疑是此類文

撮以爲一。○各本不提行今別爲一節上下當有脫文進義誅惡絕之本。○見王道篇義疑作善之與

其而以其施之。○謂以春秋之教施以字疑有誤此與湯武同而有異。○官本云他本無同字

湯武用之治往故。○湯武治其人之身追其既往春秋則明王法治來者絕惡以復性。○官本往作仁云他本作往

凌本同以仁字絕句似非春秋明得失差貴賤本之天王之所失天下者。○疑有

以字使諸侯得以大亂之說而後引而反之故曰博而明深而切矣。

知其失天下而使諸侯大亂之故然後能因其失而矯之哀十四年傳撥亂世反之正莫近諸春秋

春秋繁露義證卷第五